

Beoordelingsformulier: Verantwoordingsdocument & Innovatief product

Naam: Mathieu Peters

Cijfer 6 + 3 = 9

Onderdelen	Onvoldoende -0.50	Voldoende +0.00	Ruim voldoende +0.25	Goed +0.50	Feedback
Verantwoording <i>Analyse</i>	De student beschrijft niet of heel summier hoe hij/zij de situatie heeft geanalyseerd.	De student beschrijft hoe hij/zij de situatie heeft geanalyseerd, inclusief doelgroep, kenmerken en de struikelblokken.	De student beschrijft hoe hij/zij de situatie heeft geanalyseerd, inclusief doelgroep, kenmerken en de struikelblokken. De student formuleert eenduidig en helder een probleemstelling.	De student beschrijft <i>concreet en met welke tools</i> hij/zij de situatie heeft geanalyseerd, inclusief doelgroep, kenmerken en de struikelblokken. De student formuleert eenduidig en helder een probleemstelling.	Je analyse is heel compleet en heel duidelijk. Je probleemstelling daarentegen had je iets meer mogen markeren. Naar mijn idee gaat het om het contrast tussen onderwijs en bedrijfsleven maar het wordt niet duidelijk genoeg echt aangegeven als probleemstelling.
Verantwoording <i>Behoeftes</i>	De student beschrijft niet wat de behoeftes zijn van de WPL, of de beschreven behoeftes vloeien niet logisch voort uit de analyse.	De student <i>beschrijft</i> , gebaseerd op analyse, wat de behoeftes zijn van de WPL.	De student <i>verklaart</i> , op basis van de analyse, wat de behoeftes zijn van de WPL.	De student verklaart, op basis van de analyse, wat de behoeftes zijn van de WPL én benoemt de kansen voor de WPL.	Je legt goed de link tussen behoeftes en kansen en ziet mogelijkheden voor de school om iets te kunnen betekenen.
Verantwoording <i>Verkenning</i>	De student beschrijft niet of niet voldoende welke producten op school én op de markt (aanwezig) zijn, die relevant zijn voor de gegeven probleemsituatie.	De student beschrijft heel concreet welke producten op school én op de markt aanwezig zijn, die relevant zijn voor de gegeven probleemsituatie.	De student beschrijft heel concreet welke producten op school én op de markt aanwezig zijn, die relevant zijn voor de gegeven probleemsituatie. Op basis hiervan <i>voert</i> de student <i>redenen aan</i> waarom zijn/haar product innovatief is.	De student beschrijft heel concreet welke producten op school én op de markt aanwezig zijn, die relevant zijn voor de gegeven probleemsituatie. Op basis hiervan <i>verklaart</i> de student waarom zijn/haar product innovatief is.	Je geeft redenen aan waarom het leren lesgeven van de leerlingen innovatief is. Probeer dan de competenties er uit te halen die juist belangrijk zijn voor deze leerlingen. Ik kan me voorstellen dat zij vooral moeten leren om te begeleiden/coachen en feedback geven, dus daar moet je je dan op richten.
Verantwoording <i>Visie WPL - 2032</i>	De student beschrijft de onderwijsvisie van WPL en/of onderwijsvisie 2032 niet. De student beschrijft beiden in het document, maar legt géén nadrukkelijke relatie tussen beiden.	De student <i>beschrijft</i> de onderwijsvisie van WPL en relateert deze nadrukkelijk aan de onderwijsvisie 2032.	De student beschrijft de onderwijsvisie van WPL, relateert deze nadrukkelijk aan de onderwijsvisie 2032 én verbindt daar een <i>onderbouwde</i> conclusie aan.	De student beschrijft de onderwijsvisie van WPL, relateert deze nadrukkelijk aan de onderwijsvisie 2032, verbindt daar een <i>onderbouwde</i> conclusie aan en doet enkele aanbevelingen.	Een duidelijk betoog waarbij je samenhang laat zien tussen jouw visie, de visie van de school en de visie van onderwijs 2032
Verantwoording <i>Theorie</i>	De student geeft geen of onvoldoende theoretische onderbouwing voor de	De student <i>onderbouwt</i> , op basis van voor het probleem relevante theorieën, de	De student <i>onderbouwt</i> , op basis van voor het probleem relevante theorieën, de	De student <i>verantwoordt</i> , op basis van theoretische verdieping van het probleem, de gemaakte	Helder uitgewerkt!

Beoordelingsformulier: Verantwoordingsdocument & Innovatief product

	gemaakte keuzes. Of, de gebruikte theorie is minder tot niet relevant voor het probleem.	door hem/haar gemaakte keuzes. De theoretische onderbouwing is relevant, maar oppervlakkig.	door hem/haar gemaakte keuzes. De theoretische onderbouwing is relevant en verdiepend.	keuzes. De theoretische onderbouwing is relevant en verdiepend.	
Product <i>Vernieuwend</i>	NVT	De student heeft een bestaand idee/product, zonder een herontwerp, op de WPL geïntroduceerd.	De student heeft een reeds bestaande idee/product herontworpen naar de specifieke kenmerken van de WPL en zijn doelgroep.	De student heeft een heel nieuw idee uitgewerkt, een in z'n geheel nieuw product bedacht/opgeleverd.	Lesgeven aan elkaar is niet nieuw maar het is wel vernieuwend in jouw school.
Product <i>Nuttigheidswaarde</i>	Het product speelt niet of onvoldoende in op de (aan het probleem gerelateerde) specifieke behoeftes van de WPL.	Het product speelt in op de (aan het probleem gerelateerde) specifieke behoeftes van de WPL.	Het product speelt <i>aanwijsbaar</i> in op de (aan het probleem gerelateerde) specifieke behoeftes van de WPL.	Het product speelt <i>aantoonbaar</i> in op de (aan het probleem gerelateerde) specifieke behoeftes van de WPL.	Vooralsnog is het aantoonbaar en nog niet aanwijsbaar. Naar verloop van tijd kun je evalueren en kijken of de motivatie van leerlingen toeneemt of in ieder geval niet afneemt.
Product <i>Inzetbaarheid</i>	Het product is moeilijk tot niet in te passen in een bestaand curriculum (van de WPL). Het product is niet duurzaam inzetbaar en/of speelt niet in op visie 2032.	Het product is makkelijk in te passen in een bestaand curriculum (van de WPL). Duurzame inzetbaarheid is twijfelachtig.	Het product is makkelijk in te passen in een bestaand curriculum (van WPL). Het product speelt nauwelijks tot niet in op visie 2032, maar lijkt toch duurzaam inzetbaar.	Het product is, omdat het inspeelt op visie 2032, heel duurzaam inzetbaar en van toegevoegde waarde voor bestaand curriculum.	De vraag blijft wel of ander collega's dit doorzetten als jij er niet bent. Maar het lijkt wel zodanig uitgewerkt dat dat het geval is.
Bonus				Zowel het product als het verantwoordingsdocument tonen aan dat de student in staat is tot "out-of-the-box" – denken. De inschatting is dat de student hiermee écht het verschil maakt op de WPL.	
Cijfer					